

A análise da cobertura dos serviços e não só seu espalhamento pela cidade implicaria em se ter um dimensionamento mais claro da demanda a esse conjunto de atenções. A base dessa análise é o CAD.Único no sentido de que eles contem a auto declaração de famílias que manifestam interesse e necessidade em ser incluídas em processo de proteção social.

Todavia, como e sabe a implantação do CAD.Único ficou muito atrelada ao programa federal de transferência de renda Bolsa Família. Para que ele seja ferramenta de dimensionamento de demanda será preciso que o CAD.Único seja municipalizado, isto é, que o CAD.Único não tenha por referência tão só as orientações federais, ou ainda, que sua orientação básica seja a de incluir todas as famílias com ganho até $\frac{1}{2}$ salário mínimo per capita. A inclusão das famílias que frequentam serviços, benefícios continuados e eventuais, atenções emergenciais, entre outras atenções que cada cidade oportuniza no SUAS. A partir dessa compreensão ela passaria de fato a ser ferramenta do SUAS e não mais de exclusividade de um programa federal.

O CAD.Único já funciona com demanda maior do que o Programa Bolsa Família, pois este recorta as famílias nele cadastrada até o per capita de $\frac{1}{4}$ salário mínimo enquanto a CAD.Único absorve até $\frac{1}{2}$ salário mínimo. Com esta preocupação foi relacionado o número de famílias cadastradas na área de abrangência de cada CRAS. Não foi realizado por distrito visto que só 48 distritos é que possuem CRAS restando 48 sem. A cobertura é de 50%.

QUADRO 53 - HIERARQUIZAÇÃO DOS CRAS PELA INCIDÊNCIA DE FAMÍLIAS COM MEIO SALÁRIO MÍNIMO NO CAD. ÚNICO. SÃO PAULO. PDMASp. SMADS. PMSP. 2016

	CRAS	Cad.Único	Pbf	Pbf X Cad.Único	Fam $\frac{1}{2}$ SM	Fam 1/ 2 CAD.Único	% Fam $\frac{1}{2}$ SM	Idi
1	Grajaú	45.437 4,7%	21.049	46,3%	38.883	85,6%	4,7%	29
2	São Miguel Paulista	40.584 4,2%	20.638	50,9%	36.370	89,6%	4,4%	28
3	Jardim Angela	40.101 4,1%	20.322	50,7%	35.431	88,4%	4,3%	27
4	São Mateus	39.001 4,0%	18.661	47,8%	34.904	89,5%	4,2%	26
5	Capão Redondo	36.821 3,8%	15.406	41,8%	31.146	84,6%	3,8%	24
6	Vila Prudente	32.436 3,3%	14.716	45,4%	27.166	83,8%	3,3%	21
7	Itaquera	30.800 3,2%	14.132	45,9%	26.000	84,4%	3,1%	20
8	Cidade Tiradentes	26.433 2,7%	13.483	51,0%	24.084	91,1%	2,9%	18
9	Butantã	29.019 3,0%	10.817	37,3%	23.917	82,4%	2,9%	18

CONTINUA